

# Screening for miljøvurdering

Forslag til tillæg nr. 6 til

**Gribskov Kommunes spildevandsplan 2022-2025 – regnvandsbassin i  
Blistrup Nord**



# Screening for miljøvurdering

## Tillæg nr. 6 til spildevandsplan for Gribskov Kommune – etablering af regnvandsbassin i Blistrup Nord

I henhold til Lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM) LBK nr. 4 af 03/01/ 2023, skal der udarbejdes en miljøvurdering, når der skal tilvejebringes planer indenfor fysisk planlægning, hvis planen fastlægger rammerne for fremtidige anlæg eller arealanvendelser for projekter omfattet af bilag 1 eller 2, eller hvis planen påvirker et internationalt naturbeskyttelsesområde væsentligt.

### Planområdet i dag

Det nye kloakopland BLS13R, hvor regnvandsbassinet etableres, er i dag landbrugsjord beliggende i landzone.

### Beskrivelse af planforslaget

Tillæg nr. 6 til spildevandsplanen indebærer, at der etableres et nyt regnvandsbassin (BRBLS04) der skal betjene det nye opland BLS12S "Blistrup Nord", samt oplandene BLS03 og BLS04. Bassinet etableres på matrikel 6<sup>p</sup>, Udsholt By, Blistrup.

Bassinet vil, når det er i projekteringsfasen, blive screenet efter miljøvurderingslovens bilag 2, punkt 10) infrastrukturprojekter g) Dæmninger og andre anlæg til opstuvning eller varig oplagring af vand (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1) samt blive omfattet af en landzonetilladelse.

Lovgrundlag	Ja	Nej	Bemærkninger
Er planforslaget eller programmet omfattet af Lov om miljøvurdering af planer og programmer, bilag 1 og/eller 2? (§8, stk. 1., nr. 1)	X		Jf. §8 stk. 2 skal der udføres en screening af tillæg nr. 6 til spildevandsplanen og vurderes ud fra de kriterier der er bestemt i bilag 3 i Miljøvurderingsloven.
Kan planforslaget eller programmet påvirke et internationalt beskyttelsesområde væsentligt? (§8, stk. 1, nr. 2)	X		Gilleleje Flak og Tragten (habitatområde) er beliggende 2.100 m fra regnvandsbassinet. Planforslaget indebærer et fald i udledningen af forurenende stoffer når det er gennemført i forhold til i dag.
Fastlægger planforslaget i øvrigt rammer for fremtidige anlægstilladelser [§ 8 stk. 2, nr. 2]	X		

Konklusion	Forslag til Tillæg nr. 6 til spildevandsplan for Gribskov Kommune vurderes på baggrund af denne screening ikke at kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet og vurderes derfor ikke at være omfattet af krav om miljøvurdering af planer.		
Dato for mv-høringsfrist internt	-		
Dato for mv-høringsfrist af øvrige myndigheder	-		

## Vejledning til screeningsskema

Spørgsmål omkring planens indvirkning på miljøet	Sæt X ud fra spørgsmål i 1. kolonne		Hvis ja, emner der bør beskrives nærmere:
	Ja	Nej	
Spørgsmålene er delt op i kategorier, men derudover er de også underopdelt i 2 grupper. Hhv. <i>Status, værdi og sårbarhed...</i> der omhandler nuværende forhold og karakter i planområdet og <i>Vurdering af planens/programmets...</i> der omhandler den evt. påvirkning på området som et planforslag vil medføre.			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Indvirkninger samt øvrige bemærkninger</li> <li>• Nærmere beskrivelse af indvirkning</li> <li>• Er indvirkningen positiv eller negativ sammenlignet med, hvis planen ikke gennemføres?</li> <li>• Hvordan kan denne indvirkning forebygges/undgås/begrænses eller sikres/understøttes/forstærkes?</li> <li>• Henvielse til hvorledes vurdering allerede indgår, ex. Andre planer, lovgivning mv.</li> <li>• Begrundelse for vurdering</li> <li>• Indvirkningernes indbyrdes forhold og kumulative karakter.</li> <li>• Indvirkningens sandsynlighed, varighed, hyppighed og reversibilitet (mulighed for at tilbageføre til udgangspunkt)</li> </ul>

<https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=203447#id789531c3-d920-4d23-991a-51cafcefc51f>

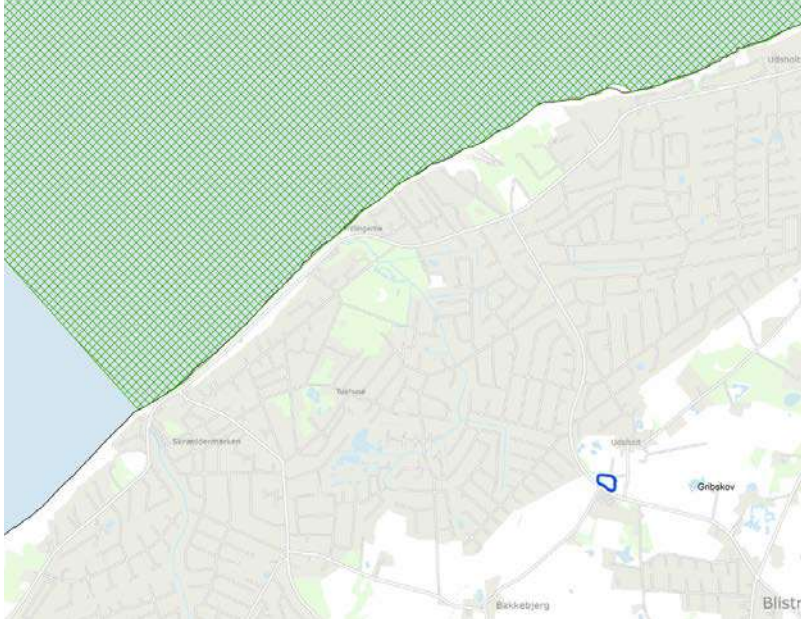
## Miljøscreeningsskema

1. Befolkning, sundhed & sikkerhed			
<i>Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører</i>			
Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
1.1: Er der stier, arealer i eller i tilknytning til planområdet, der har betydning for brugernes sundhed, velfærd, helbred mv.?		X	Planforslaget ændrer ikke på nuværende stier og arealer og ændrer ikke på brugernes sundhed.
<i>Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet</i>			
Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
1.2: Kan planen påvirke befolkningens sundhed, velfærd, helbred eller velbefindende generelt?		X	Regnvand fra veje og tage vil være frit i det åbne bassin, men udgør ikke en risiko.  Fremover vil der kunne indtræffe oversvømmelser med regnvand, men da det er regnvand fra tage og veje, anses det ikke for at udgøre en negativ påvirkning af befolkningens velbefindende.
1.3: Medfører planen øget eller mindsket risiko for kriminalitet, brand, eksplosion, giftpåvirkning mv.?		X	Intet at bemærke
1.4: Kan planen forværre eller være med til at fremme befolkningens tilgængelighed indenfor området eller til og fra området?		X	Intet at bemærke
1.5: Kan planen forværre eller fremme hensynet til svage grupper i		X	Ikke relevant for planen

samfundet, for eksempel handicappede, ældre eller børn?			
1.6: Kan planen fremme eller forværre friluftsliv/rekreative interesser? Hvordan?		X	Det åbne regnvandsbassin er udformet som en åben sø og kan fremme rekreative værdier, f.eks. ved øget fugle- og insektliv.
1.7: Påvirkes sikkerheden for bilister og/eller bløde trafikanter af forslaget?		X	Ikke relevant
1.8: Medfører planen en ændring af trafikafviklingen eller trafikmængden?		X	Ikke relevant

## 2. Biologisk mangfoldighed (Flora og fauna)

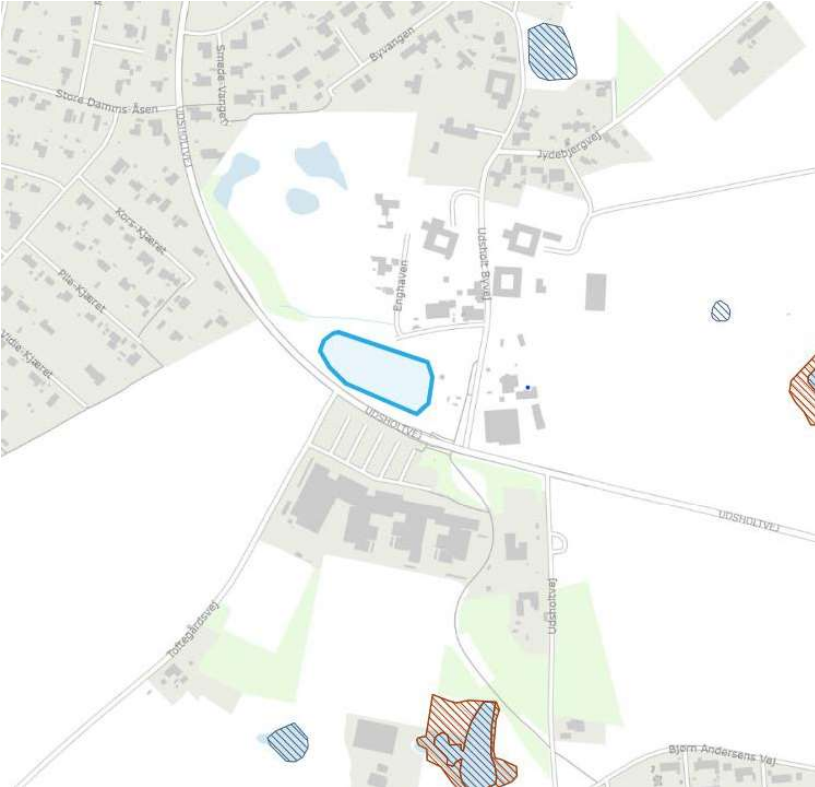
*Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører*

Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
2.1: Ligger planforslaget i eller nær Natura 2000 områder? (habitat-, ramsar- og fuglebeskyttelsesområder ) og er der risiko for påvirkning af disse?	X		<p>Planområdet er beliggende 2.100 m fra Natura 2000-habitatområde nr. 195, H171 Gilleleje Flak og Tragten, se Figur 1.</p>  <p><i>Figur 1: Regnvandsbassin og nærliggende Natura 2000-område.</i></p> <p>Hvert Natura 2000-område er udpeget for at beskytte bestemte arter og/eller naturtyper, der er sjældne, truede eller karakteristiske for EU-landene. Disse udgør områdets udpegningsgrundlag.</p>

		<p><b>Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 171</b></p> <table border="1"> <tr> <td>Naturtyper:</td> <td>Sandbanke (1110)</td> <td>Rev (1170)</td> </tr> <tr> <td>Arter:</td> <td>Marsvin (1351)</td> <td></td> </tr> </table> <p>Naturtyper og arter, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype. Udpegningsgrundlag for habitatområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.</p> <p><i>Tabel 1: Udpegningsgrundlag for Natura 2000-område nr. 195 Gilleleje Flak og Tragten.</i></p> <p>Natura 2000-område nr. 195 er et marint Natura-2000 område på 15 km<sup>2</sup>, hvor dybden varierer mellem 0 og 25 meter. Området er udpeget for naturtypen rev og levested for arten marsvin (bilag IV i henhold til Habitatbekendtgørelsen). Revene findes kystnært i den vestlige del af området. På udpegningsgrundlaget er der ud over rev og marsvin også sandbanker. Området er et hotspot for marsvin, som især opholder sig i området om sommeren. Marsvin antages at være særligt følsomme overfor forstyrrelser i parringsperioden juli til august.</p> <p>Med gennemførelse af planen, vil der, ligesom i nuværende situation, ske en udledning af næringsstoffer og miljøfremmede stoffer til Kjøvsrende, som har udløb i Gilleleje Flak og Tragten. Dog vil de udledte mængder være lavere end i nuværende udledning, da regnvandet renses i regnvandsbassinet. De specifikke typer og mængder af udledninger til Gilleleje Flak og Tragten behandles under punkt 4.4.</p> <p>Samlet set vil planforslaget medføre en reduktion af næringsstoffer og miljøfremmede stoffer til Gilleleje Flak og Tragten, hvilket vurderes at kunne forbedre vandkvaliteten. En væsentlig påvirkning af Natura- 2000 områdets udpegningsgrundlag kan derfor udelukkes.</p>	Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Rev (1170)	Arter:	Marsvin (1351)	
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Rev (1170)						
Arter:	Marsvin (1351)							
<p>2.2: Er der sjældne, udryddelsestruede el. fredede dyr, planter el. naturtyper i/nær planforslaget? Fx Bilag IV-arter eller rødlistede arter og har planen taget højde for disse?</p>	<p>X</p>	<p>Sjældne, udryddelsestruede eller fredede dyr og planter er undersøgt i en afstand på 2 km fra planområdet via Danmarks miljøportal.dk</p> <p>Der er ikke registreret bilag IV-arter inden for planområdet, dog er der registreret følgende arter indenfor en radius på 2 km fra planområdet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Marsvin, nærmeste observation ca. 1,8 km</li> <li>• Stor vandsalamander, nærmeste observation ca. 1,3 km</li> <li>• Stor kærguldsmed, nærmest observation ca. 1,3 km</li> <li>• Grøn mosaikguldsmed, nærmeste observation ca. 1,7 km</li> <li>• Flagermus, nærmeste observation ca. 1,9 km</li> </ul>						


		<p>Der er ikke observeret nogen rødlistede arter inden for planområdet.</p> <p>Planforslaget vil påvirke matrikel 6p, Udsholt By, Blistrup, her etableres regnvandsbassinet. Matriklen er i dag dyrket landbrugsjord.</p> <p>Der forventes ikke at være nogen af ovenstående registreret arter inden for de befæstede arealer, der udleder til det nye regnvandsbassin.</p> <p>På baggrund af ovenstående vurderes det ikke nødvendigt med yderligere besigtigelse af områdets egnethed som levested for sjældne, udryddelsestruede eller fredede arter.</p>
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



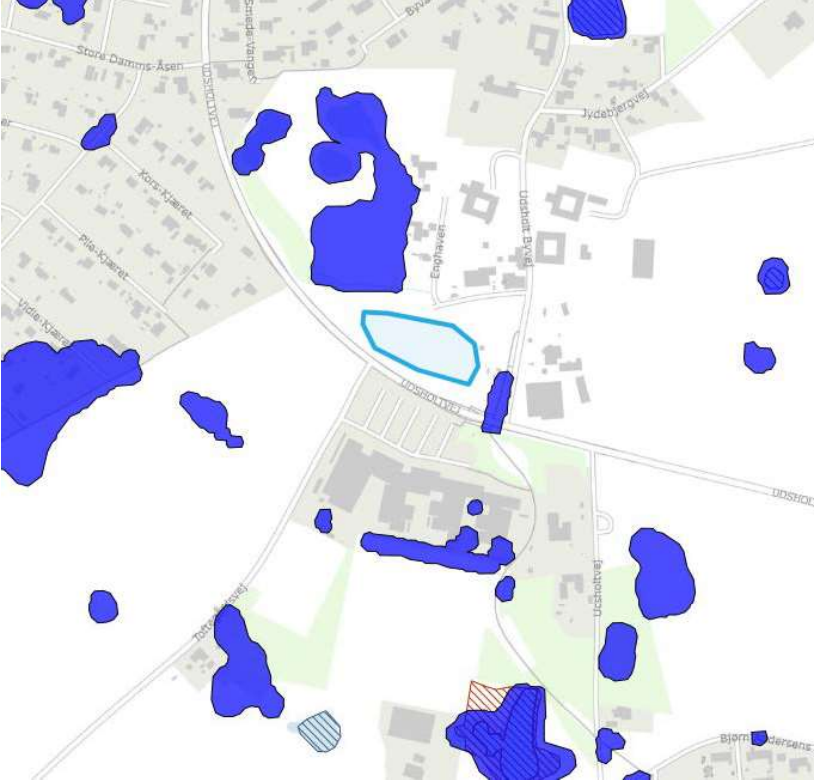
<p>2.3: Er der §3-områder indenfor planområdet? (jf. Naturbeskyttelsesloven) og hvordan er hensynet til disse indarbejdet i planen?</p>	<p>X</p>	<p>Nærmeste naturbeskyttede § 3 område er en sø, beliggende 320 m øst for det nye regnvandsbassin, se Figur 2.</p>  <p><i>Figur 2: Regnvandsbassin og § 3-beskyttede naturtyper beliggende inden i nærheden.</i></p> <p>Ved realisering af tillæg nr. 6 til spildevandsplanen vil ingen § 3 beskyttede områder at blive påvirket.</p> <p>Regnvandsbassinet planlægges etableret på matrikel 6p. Det kan ikke udelukkes at regnvandsbassinet på sigt vil blive til en § 3 sø.</p>
<p>2.4: Er der beskyttelseslinjer indenfor området (jf. Naturbeskyttelsesloven)</p>	<p>X</p>	<p>Der er ingen kendte beskyttelseslinjer indenfor planområdet.</p>

og hvordan forholder planen sig til disse?			
2.5: Er området udlagt til eller fungerer som spredningskorridor (økologiske forbindelser) for dyr og hvordan sikrer planen i så fald hensynet til disse?		X	Der er ikke registreret nogle økologiske forbindelser indenfor matriklen ifølge kommuneplanen
2.6: Ligger området inden for skovrejsningsområde?		X	Matriklen er delvist beliggende i vedtaget uønsket skovrejsningsområde.
<i>Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet</i>			
<b>Faktor der (kan) påvirkes</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Vurdering af væsentlighed &amp; hvordan faktor håndteres i plan</b>
2.7: Påvirkes områdets fauna (dyreliv) og/eller flora (planteliv) af planforslaget?	X		Efter anlæggelse vil regnvandsbassinet antage et naturlignende udtryk og vil på sigt kunne opnå §3 status. Bassinet anlægges på en mark og vil som sådan ikke forarme naturen yderligere.  En række arter og elementer i floraen og faunaen vil blive styrket og understøttet af våde bassiner f.eks. padde og stararter
2.8: Påvirkes de grønne områder (fx mark, parkområder, græsareal, skov, hegn) herunder adgangen til disse områder?	X		Marken hvor bassinet anlægges, vil blive påvirket, der vil blive etableret en adgangsvej til bassinet, så forsyningen kan vedligeholde bassinet.
<b>3. Landskab og jordbund</b>			
<i>Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører</i>			
<b>Faktor</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Områdets karakter og håndtering i planforslag</b>
3.1: Er der bevaringsværdigt landskab indenfor planområdet og hvordan tager planen højde for dette?		X	Der er ikke registreret bevaringsværdige landskaber indenfor matriklen ifølge kommuneplanen.
3.2: Er der geologiske særpræg i planområdet. Hvis ja, hvordan tager planen hensyn til disse?		X	Intet at bemærke
3.3: Er der udpeget jordforureningsarealer eller andre former for forurening og hvordan forholder planen sig til dette?		X	Der er ingen kendt jordforurening på matriklen. Lige op til matriklen er en V2 kortlagt jordforurening, se figur 3. Forureningen skyldes et autoværksted.



			 <p><i>Figur 3: Planområdet og udpeget områder med V2 jordforurening.</i></p> <p>Skal der flyttes jord udenfor matriklen, vil gældende regler blive fulgt.</p>
<p>3.4: Er der lavbundsarealer indenfor området og hvordan tager planen højde for dette?</p>		<p>X</p>	<p>Jævnfør Gribskov Kommuneplan 2021-2033 er planområdet ikke berørt af kommunens udpegninger af lavbundsarealer.</p>

<i>Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet</i>			
<b>Faktor der (kan) påvirkes</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Vurdering af væsentlighed &amp; hvordan faktor håndteres i plan</b>
3.5: Vil planforslaget medføre jordforurening?		X	Forslaget vil hverken i anlægsfasen eller i driftsfasen medføre jordforurening.
3.6: Vil planforslaget medføre jordflytning (ind/ud), terrænregulering osv. Og kan planen mindske omfanget af jordflytning ind og ud af området?		X	Det forventes at overskudsjord ved bassinetableringen umiddelbart vil udlægges i nærheden af bassinet og indbygges, hvis dette er muligt. Overskudsjord der ikke kan indbygges bortskaffes i henhold til gældende regler.
<b>4. Vand</b>			
<i>Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører</i>			
<b>Faktor</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Områdets karakter og håndtering i planforslag</b>
4.1: Er der overfladevandsforhold i/nær planområdet? Hvilke? Herunder vandløb, vådområder, søer, grøfter og dræn, og hvordan tager planen højde for disse?	X		<p>Regnvandsudløbet fra regnvandsbassinet ledes til Kjøvsrende, videre til Orebjergrenden, som ender i Øresund.</p> <p>Kjøvsrende er ikke målsat jf. Vandområdeplan 3, 2021-2027 (VP3), men løber ud i Orebjergrenden, som er et målsat vandløb. Orebjergrenden skal jf. Vandområdeplan 3, 2021-27 (VP3) opnå godt økologisk potentiale. Den nuværende tilstand i Orebjergrenden er godt økologisk potentiale. Der er derfor målopfyldelse.</p> <p>Tillæg nr. 6 til spildevandsplanen vurderes at bidrage til fortsat målopfyldelsen for Orebjergrenden, da overfladevandet fra de 3 kloakplande vil blive rensset bedre.</p>

<p>4.2: Er der risiko for oversvømmelse? (jf. oversvømmelseskort) og hvordan håndteres det i så fald i planen?</p>		X	<p>Planområdet er ikke udpeget som område, hvor der er i risiko for oversvømmelse jf. Gribskov Kommuneplan 2021- 2033, se Figur 5.</p>  <p><i>Figur 5: Projektområdet og områder der kan blive udsat for oversvømmelse.</i></p> <p>Jævnfør retningslinje 2.6.3 skal det ved nye planer og projekter sikres, at oversvømmelsestruslen ikke forværres for omkringliggende bygninger og at oversvømmelser grundet ekstreme regnhændelser sker med mindst mulig skade på mennesker, ejendomme, miljø og lokale værdier.</p> <p>Regnvandsbassinet i forbindelse med tillæg nr. 6 til spildevandsplanen har en overløbshyppighed på én gang hver 5. år. Overløbet forventes ikke at forværre risikoen for oversvømmelser overfor nabomatrikler. Ved regn sjældnere end hvert 5. år vil overløb fra bassinet ske til Kjøvsrenden via direkte ledning. Hvis bassinet løber over, vil det løbe mod nord, hvor terrænet falder væk fra omkringliggende bygninger.</p> <p>Planområdet er ikke omfattet af oversvømmelsesloven.</p>
<p>4.3: Er der specielle grundvandsforhold i området, fx afstand til grundvand, OSD-områder, jordlag, vandboringer (BNBO), vandforsyningsanlæg og hvordan sikrer planen hensynet til disse?</p>		X	<p>Da bassinet ikke etableres med fast membran, vil der ske en vis nedsivning under bassinet.</p> <p>Planområdet ligger ikke i BNBO område men den østligste del af matriklen ligger i OSD område. Selve bassinet ligger udenfor dette.</p> <p>Det vurderes ikke at udgøre nogen risiko for grundvandet, da de miljøfremmede stoffer der er i regnvand, vil binde sig til jordlaget under bassinet.</p>
<p><i>Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet</i></p>			

<b>Faktor der (kan) påvirkes</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Vurdering af væsentlighed &amp; hvordan faktor håndteres i plan</b>																																				
4.4: Påvirkes overfladevand? Fx af afledning af spildevand fra tage/ befæstede arealer til søer eller vandløb?			<p>Tillæg nr. 6 til spildevandsplanens vil medføre en reduktion af næringsstoffer og miljøfremmede stoffer til Kjøvsrenden. Udledningen af stoffer ift. den fremtidig regnvandsvandshåndtering er opsummeret i Tabel 4.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Udløb RUBLS03</th> <th>Koncentration g/m<sup>3</sup></th> <th>Rensegrad i bassin %</th> <th>Årlig mængde</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Organisk stof</td> <td>50</td> <td>45</td> <td>1.090,1 kg/år</td> </tr> <tr> <td>Biologisk iltforbrug (BI5)</td> <td>5</td> <td>35</td> <td>128,8 kg/år</td> </tr> <tr> <td><u>Total kvælstof</u></td> <td>2</td> <td>40</td> <td>47,6 kg/år</td> </tr> <tr> <td>Total fosfor</td> <td>0,3</td> <td>70</td> <td>3,57 kg/år</td> </tr> <tr> <td>Opløst fosfor</td> <td>0,15</td> <td>70</td> <td>1,78 mg/år</td> </tr> <tr> <td>Suspenderet stof (SS)</td> <td>90</td> <td>70</td> <td>1.070,3 mg/år</td> </tr> <tr> <td><u>Total kobber (Cu)</u></td> <td>15</td> <td>75</td> <td>148,7 µg/år</td> </tr> <tr> <td><u>Total zink (Zn)</u></td> <td>100</td> <td>75</td> <td>991 µg/år</td> </tr> </tbody> </table> <p><i>Tabel 4: Udledningen af stofmængder via udløb RUBLS03 til Kjøvsrenden (Erfaringstal fra Våde bassiner til rensning af separat regnvand. Aalborg Universitet, DTU, Teknologisk institut &amp; Orbicon A/S, af Vollertsen).</i></p>	Udløb RUBLS03	Koncentration g/m <sup>3</sup>	Rensegrad i bassin %	Årlig mængde	Organisk stof	50	45	1.090,1 kg/år	Biologisk iltforbrug (BI5)	5	35	128,8 kg/år	<u>Total kvælstof</u>	2	40	47,6 kg/år	Total fosfor	0,3	70	3,57 kg/år	Opløst fosfor	0,15	70	1,78 mg/år	Suspenderet stof (SS)	90	70	1.070,3 mg/år	<u>Total kobber (Cu)</u>	15	75	148,7 µg/år	<u>Total zink (Zn)</u>	100	75	991 µg/år
Udløb RUBLS03	Koncentration g/m <sup>3</sup>	Rensegrad i bassin %	Årlig mængde																																				
Organisk stof	50	45	1.090,1 kg/år																																				
Biologisk iltforbrug (BI5)	5	35	128,8 kg/år																																				
<u>Total kvælstof</u>	2	40	47,6 kg/år																																				
Total fosfor	0,3	70	3,57 kg/år																																				
Opløst fosfor	0,15	70	1,78 mg/år																																				
Suspenderet stof (SS)	90	70	1.070,3 mg/år																																				
<u>Total kobber (Cu)</u>	15	75	148,7 µg/år																																				
<u>Total zink (Zn)</u>	100	75	991 µg/år																																				
4.5: Påvirkes forureningsrisikoen af grundvandsressourcen med planforslaget, fx ved nedsivning eller ændring af grundvandsbeskyttende forhold?		X	<p>Da bassinet ikke etableres med fast membran, vil der ske en vis nedsivning under bassinet.</p> <p>Planområdet ligger ikke i BNBO område, men den østligste del af matriklen ligger i OSD område. Selve bassinet ligger udenfor dette.</p> <p>Det vurderes ikke at udgøre nogen risiko for grundvandet, da de miljøfremmede stoffer der er i regnvand, vil binde sig til jordlaget under bassinet.</p>																																				
4.6: Vil forslaget overbelaste de nuværende spildevandsledninger fra Gribvand?		X	Ingen bemærkninger.																																				
<b>5. Luft</b>																																							
<i>Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet</i>																																							
<b>Faktor der (kan) påvirkes</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Vurdering af væsentlighed &amp; hvordan faktor håndteres i plan</b>																																				
5.1: Medfører planen luftforurening i form af eksempelvis støv, vanddamp, aerosoler, lugt mm. og hvordan er planen med til at mindske denne påvirkning?		X	Ingen bemærkninger																																				
5.2: Vil planforslaget medføre emissioner fra trafik til og fra området og hvordan er planen med til at mindske denne påvirkning?		X	Ingen bemærkninger																																				
<b>6. Støj</b>																																							
<i>Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører</i>																																							

<b>Faktor</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Områdets karakter og håndtering i planforslag</b>
6.1: Er der støjpåvirkning i området, fx larm fra fx fabrikker, maskiner, mv.? Hvordan håndteres denne påvirkning?		X	Ingen bemærkninger
6.2: Er der en støjvibrationspåvirkning i området fra tung trafik eller støjbelastede veje?		X	Ingen bemærkninger
<i>Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet</i>			
<b>Faktor der (kan) påvirkes</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Vurdering af væsentlighed &amp; hvordan faktor håndteres i plan</b>
6.3: Påvirkes støjniveauet eller vibrationsniveauet af forslaget?		X	Ingen bemærkninger
<b>7. Klimatiske faktorer</b>			
<i>Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører</i>			
<b>Faktor</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Områdets karakter og håndtering i planforslag</b>
7.1: Vil klimaforandringer få indflydelse på planforslaget. Fx havvandsstigninger, temperaturændringer, tørke? (se 4.2 ift. oversvømmelse)		X	I dimensioneringen af bassinet vil der blive anvendt en klimafaktor i overensstemmelse med den gældende spildevandsplan.  Tørke kan sænke vandstanden i bassinerne, men rensfunktionen i vådt bassin vil blive retableret efterfølgende  Kloakkens dimensioner vil kunne håndtere op til en 5 års regnvandshændelse, hvilket er i overensstemmelse med Kommunens spildevandsplan.  Planen forventes derfor ikke at være følsom overfor havvandsstigninger og temperaturændringer i forbindelse med klimaforandringer.
<i>Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet</i>			
<b>Faktor der (kan) påvirkes</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Vurdering af væsentlighed &amp; hvordan faktor håndteres i plan</b>
7.2: Forøger eller mindsker planen mængden af CO <sub>2</sub> -udledning eller andre drivhusgasser?		X	Ingen bemærkninger
<b>8. Kulturarv</b>			
<i>Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører</i>			
<b>Faktor</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Områdets karakter og håndtering i planforslag</b>
8.1: Er der kulturhistoriske værdier inden for planområdet og hvordan er hensynet til disse indarbejdet?		X	Ingen bemærkninger
8.2: Er området beliggende indenfor kirkebyggelinjer og i så fald, hvordan er der taget højde for dette?		x	
8.3: Er der fredede eller bevaringsværdige		x	Der er fredede og bevaringsværdige bygninger på nabomatrikler, men de vil ikke blive påvirket af planen.

bygninger indenfor området?			
<b>9. Ressourcer og affald</b>			
<i>Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører</i>			
<b>Faktor</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Områdets karakter og håndtering i planforslag</b>
9.1: Giver planen mulighed for genanvendelse af materialer eller råstoffer fra området?		X	Det forventes, at der skal bortskaffes overskudsjord fra projektområdet.
<i>Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet</i>			
<b>Faktor der (kan) påvirkes</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Vurdering af væsentlighed &amp; hvordan faktor håndteres i plan</b>
9.2: Giver planen mulighed for brug af vedvarende energi /energigivende løsninger? Vil det påvirke arealforbruget?		X	Ingen bemærkning
9.3: Medfører planen et øget vandforbrug og er det muligt at mindske dette?		X	Ingen bemærkning
9.4: Påvirker valget af materialer miljøet?		X	Ingen bemærkning
9.5: Medfører planen en ændring i mængden af kemikalier eller miljøfremmede stoffer?	X		Udledningen af næringsstoffer og miljøfremmede stoffer som følge af udledningen af regnvand, vil være 35-75 % lavere end den nuværende udledning fra udløbet, pga. den rensning der sker i regnvandsbassinet.
9.6: Medfører planen en ændring i mængden af affald?		X	Ingen bemærkninger.
<b>10. Visuel effekt</b>			
<i>Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører</i>			
<b>Faktor</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Områdets karakter og håndtering i planforslag</b>
10.1: Er der i/omkring området påvirkning af lys, refleksioner eller skyggeforhold?		X	Ingen bemærkning
10.2: Ligger planforslaget inden for kystnærhedszonen, og hvordan er der i så fald taget hensyn til dette?	X		Regnvandsbassinet er beliggende indenfor kystnærhedszonen, det vurderes ikke at tillæg nr. 6 vil være i konflikt med kystnærhedszonen, da der mellem kysten og bassinet, er bebyggelse, og bassinet dermed ikke kan ses fra kysten af.
10.3: Giver omgivelserne grundlag for særlige krav til det arkitektoniske udtryk?		X	Ingen bemærkning
<i>Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet</i>			
<b>Faktor der (kan) påvirkes</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Vurdering af væsentlighed &amp; hvordan faktor håndteres i plan</b>
10.4: Medfører planen en påvirkning på omgivelserne ift. lys, refleksioner eller skyggeforhold?		X	Ingen bemærkning
10.5: Påvirkes udsigten eller indblik for fx		X	Ingen bemærkning



naboer, eller er der grundlag for at udnytte gode udsigtsmuligheder?			
<b>11. Socioøkonomiske effekter</b>			
<i>Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet</i>			
<b>Faktor der (kan) påvirkes</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Vurdering af væsentlighed &amp; hvordan faktor håndteres i plan</b>
11.1: Påvirker eller understøtter planen sociale forhold? På hvilken måde?		X	Ingen bemærkninger
11.2: Påvirker eller understøtter planen erhvervslivet? På hvilken måde?		X	Ingen bemærkninger

<b>Opsummering og samlet vurdering</b>	
<i>Er der nogle af ovenstående forhold/faktorer der vil have en påvirkning på miljøet i kombination med andre af ovenstående forhold eller allerede eksisterende forhold (en kumulativ påvirkning)?</i>	
<b>Faktorer der samlet påvirker miljøet</b>	<b>Vurdering af væsentlighed &amp; hvordan det håndteres i plan</b>
Udledninger til Kjøvsrende	<p>Regnvandsbassinet etableres på landbrugsjord, hvor der ikke er nogen miljøforhold der påvirkes. Overfladevandet fra kloaklandene BLS12S, BLS03 og BLS04 håndteres i regnvandsbassinet inden udledning til Kjøvsrende.</p> <p>Etablering af et regnvandsbassin, skal sikre, at der ikke sker påvirkning af nedstrøms vandløb. En kombination af vandbremse, permanent vådvolumen og dykket afløb sikrer dette. Med baggrund i en udledning på 53 l/s vurderes det at Kjøvsrende har den nødvendige hydrauliske kapacitet til at modtage vandet fra bassinet, uden der vil opstå væsentlig opstuvning og oversvømmelser til gene for arealer i bassinets og vandløbets nærhed, samt sikre optimal stoftilbageholdelse inden udledning til Kjøvsrende. Den ekstra vandmængde er ubetydlig i forhold til vandmængden der i dag løber i Kjøvsrende, da bassinet er dimensioneret til at sikre en naturlig afstrømning til Kjøvsrende.</p> <p>Våde regnvandsbassiner vurderes at være bedste tilgængelige teknologi (BAT). Udledningen til vandløbet sker på baggrund af en konkret vurdering af vandløbets hydrauliske kapacitet.</p> <p>Det vurderes, at udledningen af vand fra regnvandsbassinet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af vandmiljøet i omgivelser, pga. ovenstående screening. Der skal gives en tilladelse til udledningen efter miljøbeskyttelsesloven.</p> <p>Miljøpåvirkningen af omgivelserne forekommer primært i anlægsfasen som støj og kørsel med entreprenørmaskiner. Denne fase er i midlertidig begrænset til dagperioden over en relativt kort tidsperiode.</p> <p>Grænseværdier for støj, emissioner af stoffer med videre vurderes overholdt, fordi der anvendes maskiner og køretøjer, der er underlagt EU-regler for disse forhold. På denne baggrund er der ikke grund til at antage, at etablering af regnvandsbassinet vil kunne påvirke miljøet væsentligt.</p>
<i>Er der nogle af ovenstående forhold/faktorer der vil have en <b>væsentlig</b> påvirkning på miljøet enten alene eller i kombination med andre af ovenstående forhold/allerede eksisterende forhold?</i>	

<b>Faktorer der har en væsentlig påvirkning</b>	<b>Hvilken påvirkning og hvorfor er den væsentlig?</b>
	Der er ingen væsentlige påvirkning på miljøet.